



Lokalni javni emiter „Radio i televizija Cetinje“, rješavajući po zahtjevu za slobodan pristup informacijama [REDACTED] broj 01/062 od 16.09.2024. godine, na osnovu člana 30, stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list Crne Gore“, br. 44/12, 30/17), donosi

RJEŠENJE

Odbija se kao nedozvoljen Zahtjev za slobodan pristup informacijama [REDACTED] broj 01/062 od 16.09.2024. godine kojim je traženo omogućavanje pristupa sledećim informacijama:

- Spisak blokiranih naloga na aplikaciji Facebook sa službene stranice „Cetinjski list/ RTV Cetinje“
- Spisak blokiranih naloga na aplikaciji Instagram sa službenih stranica naziva „rtvcetinje“ i druge stranice „marketingrtv“
- Akt kojim se definiše prestup koji korisnik-pratilac sadržaja na društvenim mrežama mora da napravi da bi na njega bila primijenjena mjera blokiranja.

Obrazloženje

Zahtjevom za slobodan pristup informacijama [REDACTED] broj 01/062 od 16.09.2024. godine tražene su sledeće informacije:

- Spisak blokiranih naloga na aplikaciji Facebook sa službene stranice „Cetinjski list/ RTV Cetinje“
- Spisak blokiranih naloga na aplikaciji Instagram sa službenih stranica naziva „rtvcetinje“ i druge stranice „marketingrtv“
- Akt kojim se definiše prestup koji korisnik-pratilac sadržaja na društvenim mrežama mora da napravi da bi na njega bila primijenjena mjera blokiranja.

Podnosilac zahtjeva je pristup navedenim informacijama tražio dostavljanjem skrinšotova (za prve dvije tačke zahtjeva) i kopijom akta (za treću tačku zahtjeva) na mail adresu [REDACTED]

Odlučujući o podnesenom zahtjevu ovaj organ je našao da treba odlučiti kao u dispozitivu odluke.



Naime, odredbom čl. 99 stav 1 tač. 2 Zakona o upravnom postupku predviđeno je da će „Nadležni javnopravni organ odbiti zahtjev stranke za pokretanje upravnog postupka rješenjem, ako podnositelj zahtjeva nije nosilac prava ili pravnog interesa, odnosno ako u skladu sa ovim zakonom ne može biti stranka u upravnom postupku“ dok je odredbom čl. 53 istog zakona predviđeno da „Stranka koja je potpuno poslovno sposobna može sama vršiti radnje u upravnom postupku (procesna sposobnost) ili uz pomoć zastupnika, odnosno punomoćnika, u skladu sa ovim zakonom“. Odredbom čl. 105 stav 1 i 2 Zakona o upravnom postupku, predviđeno je da „Ovlašćeno službeno lice utvrđuje sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje upravne stvari. Podatke o činjenicama o kojima se vode službene evidencije, bez obzira u kojoj se formi vode (pisanoj, elektronskoj i dr.) ovlašćeno službeno lice pribavlja po službenoj dužnosti.“ Dok je odredbom čl. 106 stav 1 tač. 2 istog zakona predviđeno da „Javnopravni organ može u skraćenom upravnom postupku riješiti upravnu stvar ako se činjenično stanje može utvrditi na osnovu podataka iz službenih evidencija“.

Rješavajući po podnesenom Zahtevu za slobodan pristup informacijama, a postupajući u skladu sa odredbom čl. 106 st.1 tač. 2 Zakona o upravnom postupku, ovaj organ je izvršio uvid u Zapisnik o izvršenom nadzoru Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama broj 05-18-8445-3/24 od 22.08.2024. godine, koji nadzor je izvršen nad DOO Lokalni javni emiter RTV Cetinje, a po zahtjevu [REDAKCIJA] ovdje podnosioca predmetnog zahtjeva, te utvrdio da je ovdje podnositelj Zahtjeva, [REDAKCIJA] maloljetno lice, te shodno odredbi čl. 53 Zakona o upravnom postupku, budući da isti nema procesnu sposobnost, a predmetni zahtjev je podnesen bez saglasnosti roditelja, odnosno zakonskog zastupnika, to je odlučeno kao u dipozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15. dana od dana dostavljanja rješenja. Žalba se predaje preko donosioca ovog rješenja.



Dostaviti:

- podnosiocu zahtjeva
- u spise predmeta

